



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

1 **ATA DA SEXTA ASSEMBLEIA ORDINÁRIA DE 2018 NO**
2 **DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA –**
3 **DETEC NO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS**
4 **FERROS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO**
5 **SEMI-ÁRIDO.**

6 Aos quatorze dias de junho de dois mil e dezoito, às quatorze horas e dezenove minutos, o
7 professor **Rodrigo Soares Semente**, Chefe do Departamento de Engenharias e Tecnologia -
8 DETEC, no Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros da UFERSA dá início à assembleia.
9 Presentes os docentes: **Ádler de Oliveira Guimarães, Alex Pinheiro Feitosa, Cecílio Martins**
10 **de Sousa Neto, Claudio Andrés Callejas Olguin, Clawsio Rogério Cruz de Sousa, Ernano**
11 **Arrais Junior, Felipe Torres Leite, Helder Fernando de Araujo Oliveira, Janaína Cortez de**
12 **Oliveira, Jarbele Cassia da Silva Coutinho, Joel Medeiros Bezerra, Jose Daniel Jales,**
13 **Kyteria Sabina Lopes de Figueredo, Laysa Mabel de Oliveira Fontes, Marília Cavalcanti**
14 **Santiago, Matheus Fernandes de Araujo Silva, Náthalee Cavalcanti Santiago, Reudismam**
15 **Rolim de Souza, Thiago Pereira Rique, Vinícius Samuel Valério de Souza, Wesley de**
16 **Oliveira Santos**, esteve também presente a representante discente **Bruna Fernandes**. Ausências
17 justificadas e aprovadas: em aula regular: Vinícius Samuel Valério de Souza, Lenardo Chaves e
18 Silva, Francisco Carlos Gurgel da Silva Segundo. Atividades relacionadas ao doutoramento:
19 Gabriela Valones Rodrigues de Araújo. Consulta médica: Álvaro Alvares de Carvalho César
20 Sobrinho, Pedro Thiago Valério de Souza. Filho doente: José Flavio Timóteo Júnior. Constatado
21 o *quórum* o Presidente, professor **Rodrigo Soares Semente** saúda a todos e lê a **PAUTA:**
22 **primeiro ponto** Apreciação e deliberação sobre ata da 4ª Reunião Ordinária e 5ª Reunião
23 Ordinária DETEC - CMPF 2018; **segundo ponto** Apreciação e deliberação de projetos de
24 ensino, pesquisa e extensão; **terceiro ponto** Apreciação e deliberação de Programas Gerais de
25 Componentes Curriculares (PGCC); **quarto ponto** Apreciação e deliberação de Relatório de
26 Atividades Individual Docente e Plano Individual Docentes; **quinto ponto** Apreciação dos
27 Critérios para Viagens Técnicas Elaborados pela Comissão estabelecida pela Portaria UFERSA
28 CpPF N° 017/2018; **sexto ponto** Apreciação da Pauta da 6ª Reunião Ordinária do Conselho do
29 CMPF; **sétimo ponto** Comunicações, informes e outras ocorrências. Em discussão a pauta o
30 professor **Rodrigo Soares Semente** informa que no primeiro ponto as atas não foram
31 disponibilizadas pelo secretário e desse modo sugere a retirada do ponto, ainda cita que não foi
32 informado que não teria secretário para a 6ª reunião ordinária e solicita aos docentes presentes a
33 disponibilização para escrever a ata da referida reunião. A professora **Janaína Cortez de**
34 **Oliveira** solicita que se registre que a mesma não se dispõe a redigir atas das assembleias e
35 conselhos a qual participa pois entende que não está inserida nas suas atribuições de docentes. A
36 professora **Kyteria Sabina Lopes de Figueredo** se propõe a redigir a ata. Na sequência não
37 existindo mais discussões em regime de votação a pauta a retirada do primeiro ponto é a provado
38 com dezessete votos a favor e uma abstenção. O professor **Rodrigo Soares Semente** apresentou
39 a solicitação de inclusão do ponto Apreciação e deliberação sobre planejamento das funções
40 gratificadas do campus em relação às chefias de departamento e novas coordenações de curso.
41 Em regime de votação com quatorze (14) votos a favor e cinco (5) abstenções foi aprovado a
42 inclusão do ponto. Deste modo a pauta aprovada passar a ter a sete pontos, sendo eles: **primeiro**
43 **ponto** Apreciação e deliberação de projetos de ensino, pesquisa e extensão; **segundo ponto**
44 Apreciação e deliberação de PGCCs; **terceiro ponto** Apreciação e deliberação de Relatório de
45 Atividades Individual Docente e Plano Individual Docentes; **quarto ponto** Apreciação dos
46 Critérios para Viagens Técnicas Elaborados pela Comissão estabelecida pela Portaria UFERSA
47 CpPF N° 017/2018; **quinto ponto** Apreciação e deliberação sobre planejamento das funções



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

48 gratificadas do campus em relação às chefias de departamentos e novas coordenações de curso;
49 **sexto ponto** Apreciação da Pauta da 6ª Reunião Ordinária do Conselho do CMPF e **sétimo**
50 **ponto** Comunicações, informes e outras ocorrências. Em discussão o **primeiro ponto**
51 Apreciação e deliberação dos projetos de ensino, pesquisa e extensão foram apreciados os
52 seguintes projetos de pesquisa: Análise da pegada hídrica de uma Olaria; Estudo na viabilidade
53 de produção de bioplástico galalite a partir do leite vencido gerado na cidade de Pau dos Ferros,
54 RN. Os projetos foram apresentados por seus membros e em regime de votação aprovados por
55 unanimidade. Ainda no mesmo ponto foram apreciados os projetos de Monitora para os
56 seguintes componentes curriculares: Arquitetura e organização de computadores; Estradas;
57 Estrutura de Aço. Em votação os projetos de monitoria foram aprovados por unanimidade. Na
58 sequência apreciou-se os seguintes projetos na categoria evento: Semana integrada 2018.1 e
59 Feira de Negócios e Maratona de Empreendedorismo Social os projetos foram aprovados com 2
60 abstenção e 15 votos a favor. No **segundo ponto** Apreciação e deliberação de PGCCs em
61 discussão o O professor **Wesley de Oliveira Santos** cita que realizou um levantamento para
62 verificar quais os componentes curriculares do curso de Engenharia Civil teria necessidade de
63 realizar o cadastro de Programas Gerais de Componentes Curriculares e observou que realizou o
64 cadastro de PGCCs que já foram aprovados entretanto não estavam cadastrados junto ao sigaa. A
65 professora **Janaína Cortez de Oliveira** menciona que entrou em contato com o coordenador do
66 curso de Engenharia Ambiental e Sanitária (EAS) para informa que não estava disponível para
67 cadastro no sigaa o componente curricular Ecologia que a mesma leciona. Em resposta o
68 professor **Alex Pinheiro Feitosa** coordenador do curso de EAS citou que entrou em contato com
69 a Pró-Reitoria de Graduação para providências. A professora **Náthalee Cavalcanti Santiago** diz
70 que também teve dificuldades e não conseguiu realizar o cadastro do componente curricular
71 laboratório de algoritmos e realizou um chamado para providências a Superintendência de
72 Tecnologia da Informação e Comunicação (SUTIC) da instituição. A professora **Laysa Mabel**
73 **de Oliveira Fontes** cita que durante o cadastro dos PGCCs dos componentes curriculares que
74 ministra realizou a atualização das referências bibliográficas, entretanto, o setor da Biblioteca
75 solicitou que as referências estejam descritas conforme o PPC em vigência do curso. Na
76 sequência os dezenove (19) PGCCs que encontravam – se na categoria submetido ao
77 departamento foram aprovados por unanimidade e homologados. Em discussão o **terceiro ponto**
78 Apreciação e deliberação de Relatório de Atividades Individual Docente e Plano Individual
79 Docentes; Foram submetidos os Relatórios de Atividades Individual dos seguintes docentes:
80 Ádller de Oliveira Guimarães, Alex Pinheiro Feitosa, Alisson Gadelha de Medeiros, Cecílio
81 Martins de Sousa Neto, Claudio Andrés Callejas Olguin, Álvaro Alvares de Carvalho César
82 Sobrinho, Cecilio Martins de Sousa Neto, Clawsio Rogério Cruz de Sousa, Ernano Arrais Junior,
83 Francisco Carlos Gurgel da Silva Segundo, Gabriela Valones Rodrigues de Araújo, Helder
84 Fernando de Araujo Oliveira, Janaína Cortez de Oliveira, Joel Medeiros Bezerra, Jose Daniel
85 Jales, José Flavio Timóteo Júnior, Kyteria Sabina Lopes de Figueredo, Laysa Mabel de Oliveira
86 Fontes, Lenardo Chaves e Silva, Marco Diego Aurélio Mesquita, Marília Cavalcanti Santiago,
87 Matheus Fernandes de Araujo Silva, Náthalee Cavalcanti Santiago, Patrick Cesar Alves
88 Terrematte, Pedro Valerio Thiago de Sousa, Rodrigo Soares Semente, Thiago Pereira Rique,
89 Vinicius Samuel Valério de Souza, Wesley de Oliveira Santos. Em discussão, o Professor
90 **Cecílio Martins de Sousa Neto** menciona que observou que alguns docentes colocaram trinta e
91 três (33) aulas ministradas e que o correto seria sessenta e seis (66) aulas ministradas para
92 componentes curriculares com carga horária de sessenta (60) horas. Após a observação
93 realizada, em votação os relatórios de atividades individual docente referente ao semestre dois
94 mil e dezessete ponto dois (2017.2). Foram aprovados com treze (13) votos a favor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

95 condicionados a alteração do número de aulas ministradas para aqueles que registraram de forma
96 incorreta. No **quarto ponto** o professor **Rodrigo Soares Semente** apresentou para apreciação os
97 critérios para Viagens Técnicas Elaborados pela Comissão estabelecida pela Portaria UFERSA
98 CpPF N° 017/2018. A professora **Kyteria Sabina Lopes de Figueredo** observa que as condições
99 de que será publicado mensalmente o orçamento disponível, bem como a prestação de contas do
100 setor de transporte; As viagens de visita técnica com quilometragem total superior a 1200 km
101 serão automaticamente indeferidas se não estiverem acompanhadas de justificativa; Terão
102 prioridades as solicitações, para a mesma data do evento, aquela com menor distância solicitada
103 no mesmo dia estabelecidas pela comissão não se adequa as necessidades dos componentes
104 curriculares e propõe que a avaliação do orçamento disponível para cada departamento se realize
105 de forma semestral para um melhor planejamento. Que não deve existir restrição de
106 quilometragem e sim a disponibilidade do veículo e o recurso serem critérios. E caso o recurso
107 passe a ser administrado pelo departamento que as viagens sejam deliberadas pela assembleia
108 departamental. O professor **Joel Medeiros Bezerra** diz que concorda com o posicionamento da
109 professora Kytéria Sabina Lopes de Figueredo e que trazer a apreciação e deliberação para
110 assembleia departamental facilita o planejamento uma vez que uma aula de campo ou visita
111 técnica pode atender a mais de um componente curricular. Encerrada as discussões, em votação
112 aprovação por unanimidade encaminhar para a referida comissão as propostas supracitadas. No
113 **quinto ponto** Apreciação e deliberação sobre planejamento das funções gratificadas do campus
114 em relação às chefias de departamentos e novas coordenações de curso. O professor **Rodrigo**
115 **Soares Semente** observa que essa solicitação se justifica porque atualmente os três
116 departamentos existentes no Campus de Pau dos Ferros não estão recebendo função gratificada
117 além disso os coordenadores de graduação dos cursos de Engenharia Ambiental e Sanitária e
118 Engenharia de Software não estão recebendo a função de coordenação de curso. O professor
119 **Rodrigo Soares Semente** apresenta ainda que no Campus Pau dos Ferros possui duas duas
120 funções gratificadas tipo dois distribuídas da seguinte forma uma está atribuída ao setor
121 biblioteca e outra atribuída ao curso de EAS além de cinco funções gratificadas tipo um
122 distribuída respectivamente nas coordenadorias administrativas de graduação, pesquisa e pós-
123 graduação, extensão e cultura, assuntos estudantis e administração e planejamento. A professora
124 **Janaína Cortez de Oliveira** cita que durante a criação dos departamentos a reitoria deixou claro
125 que as funções gratificadas para os novos departamentos seriam de responsabilidade de cada
126 campus e por isso sugeriu a criação de dois departamento na época. E que durante a assembleia
127 de discussão sobre a criação dos departamentos informou quanto conselheira as instruções
128 discutidas no Conselho Universitário (CONSUNI), entretanto, a assembleia do campus deliberou
129 sobre a criação de três departamentos. E cita que embora não concordasse com essa deliberação
130 votou de acordo com a decisão do campus. A professora **Kyteria Sabina Lopes de Figueredo**
131 observa que durante as discussões no campus estava afastada por licença maternidade, mas
132 encaminhou ao campus um levantamento de dados que apontava não ser viável a criação de três
133 departamentos, entretanto a proposta não chegou a ser discutida na referida assembleia que
134 decidiu não considerar as informações citadas anteriormente decidindo por criar três
135 departamentos. A professora ainda mencionou que a nova organização da instituição em centros
136 pode prejudicar ao campus se o mesmo passar a ser padronizado como um centro, uma vez que o
137 mesmo está organizado também como um único centro. E caso as decisões da instituição passem
138 a não considerar as especificidades do campus fora da sede. Explica ainda que as coordenadorias
139 administrativas são para auxiliar a direção do campus por está distante da sede e atuam como
140 extensão das referidas Pró-reitorias. A professora **Janaína Cortez de Oliveira** cita que o
141 campus precisa responder as consequências das suas decisões e que administrativamente as



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

142 chefias tem direito a função gratificada deste modo propõe que encaminhe para o Conselho do
143 Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF), a proposta de distribuição das gratificações
144 existentes no campus de forma que contemple os três departamentos e os dois cursos de
145 graduação que encontram-se sem as suas respectivas funções gratificadas e funções de
146 coordenação de curso e que as demais gratificações fiquem a cargo discricionário da direção do
147 referido campus. Após discussão em regime de votação com quinze votos a favor e quatro
148 abstenções a proposta foi aprovada para encaminhamento ao conselho de centro do campus Pau
149 dos Ferros. Em seguida, o professor **Rodrigo Soares Semente** inicia a discussão do **sexto ponto**
150 apresentando a pauta da 6ª Reunião Ordinária do Conselho do CMPF para apreciação. No ponto
151 dois apreciação e deliberação sobre pedidos de diárias acima da cota disponibilizada por docente;
152 Assembleia se posicionou não discutir sobre as solicitações dos docentes uma vez que as
153 informações disponibilizadas sobre o processo não seriam satisfatórias e que seria necessário
154 ouvir as partes interessadas. Entretanto encaminha que constitua comissão para reavaliar os
155 critérios de aprovação de diárias para participação em eventos. No terceiro apreciação e
156 deliberação sobre minuta de criação de critérios de justificativas de ausências no Conselho de
157 Centro no CMPF; O observa que o representante do departamento atente-se para que os critérios
158 não contradiga a resolução CONSUNI 12/2017- Art.8&3. No **sétimo ponto** Comunicações,
159 informes e outras ocorrências o professor **Rodrigo Soares Semente** menciona que os
160 professores Laysa Mabel de Oliveira Fontes e Lenardo Chaves e Silva foram elogiados por
161 meio do canal de comunicação da ouvidoria e realiza a leitura da comunicação mencionada. O
162 professor **Rodrigo Soares Semente** informa para os coordenadores de curso o prazo de oferta de
163 disciplina previsto no calendário acadêmico para o semestre 2018.2. A professora **Kyteria**
164 **Sabina Lopes de Figueredo** refere que a coordenação de graduação junto aos coordenadores
165 dos cursos de graduação elaborou calendário para as atividades de oferta de disciplinas.
166 Estabelecendo o prazo do dia três de julho para aprovação dos colegiados de curso e nove de
167 julho apreciação dos horários nos departamentos. O professor **Wesley de Oliveira Santos** cita
168 que no dia onze de junho do corrente ano encaminhou sugestões sobre a ata da quinta Reunião
169 Ordinária de 2018 do CMPF para o e-mail e foi citado de forma desrespeitosa pelo Servidor
170 Jonas Firmino Filho, o professor observa que estava apenas realizando o seu trabalho quanto
171 conselheiro e que tenta realizá-lo da melhor forma possível e não entende o porque isso ocorreu,
172 entretanto, refere o quanto tal ato foi desmotivante para sua atuação profissional uma vez o
173 mesmo acumula diversas funções admirativas além de suas actividades de ensino, pesquisa e
174 extensão atribuídas a função de Docente em prol de colaborar com a instituição. A professora
175 **Marília Cavalcanti Santiago** observa que também se sentiu desrespeitada, pois entende que se
176 não for para fazer a discussão não há necessidade do conselho se reunir e que os docentes não
177 tem que estar redigindo ata como sugere o servidor mencionado anteriormente, pois já tem
178 muitas atribuições. A professora ainda cita que está realizando o processo de monitoria do
179 componente curricular estrada e que teve que realizar todo o processo desde edital, avaliar,
180 corrigir, homologar, e isso é inadmissível, e que esse excesso de trabalho atrapalha a qualidade
181 acadêmica dos docentes, cita ainda que a reitoria precisa vivenciar a realidades do campus fora
182 de sede para entender o seu funcionamento. Após a discussão a assembleia departamental
183 encaminha solicitação de retratação formal pelo servido Jonas Firmino Filho pelo mesmo canal
184 que citou de forma inadequada o professor do Departamento de Engenharias e Tecnologia
185 **Wesley de Oliveira Santos** solicita também que se inclua ponto de pauta sobre o fato ocorrido
186 na 6ª Reunião Ordinária de 2018. A professora **Janaína Cortez de Oliveira** menciona que é
187 necessário discutir no CMPF a situação da iluminação campus que durante períodos de aula está
188 com as luzes apagadas entretanto durante os eventos como colação de grau as luzes são acesas. A



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

189 professora **Marília Cavalcanti Santiago** avisa que essa prática é muito perigosa para o trânsito
190 do campus que já não dispõe de sinalização embora a mesma tenha elaborado um projeto de
191 sinalização e encaminhado a direção do campus a algum tempo, porém não teve reposta sobre o
192 seu trabalho. Encerrando as discussões propõe-se que solicite-se a inclusão de ponto de pauta na
193 reunião do CMPF para discussão sobre a iluminação. E eu, professora **Kyteria Sabina Lopes de**
194 **Figueredo**, lavro a presente ata, que dato e assino, após ser lida, aprovada e assinada pelo
195 Presidente dessa Assembleia, o professor **Rodrigo Soares Semente** e os demais representantes
196 do DETEC no Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros da UFERSA. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
197 **Presidente:** Rodrigo Soares Semente _____
198 **Representantes Docentes:**
199 Ádller de Oliveira Guimarães _____
200 Alex Pinheiro Feitosa _____
201 Cecílio Martins de Sousa Neto _____
202 Claudio Andrés Callejas Olguin _____
203 Clawsio Rogério Cruz de Sousa _____
204 Ernano Arrais Junior _____
205 Felipe Torres Leite _____
206 Helder Fernando de Araujo Oliveira _____
207 Janaína Cortez de Oliveira _____
208 Jarbele Cassia da Silva Coutinho _____
209 Joel Medeiros Bezerra _____
210 Jose Daniel Jales _____
211 Kyteria Sabina Lopes de Figueredo _____
212 Laysa Mabel de Oliveira Fontes _____
213 Marília Cavalcanti Santiago _____
214 Matheus Fernandes de Araujo Silva _____
215 Náthalee Cavalcanti Santiago _____
216 Reudismam Rolim de Souza _____
217 Thiago Pereira Rique _____
218 Vinicius Samuel Valério de Souza _____
219 Wesley de Oliveira Santos _____
220 **Representante discente:** Bruna Fernandes _____
221 Pau dos Ferros-RN, quinta-feira, quatorze de junho de dois mil e dezoito (14.06.2018). xxxxxx