



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

ATA DA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA –
DETEC NO CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS
FERROS 2017 DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO
SEMI-ÁRIDO.

Aos doze dias de dezembro de dois mil e dezessete, às quinze horas e trinta minutos, no Miniauditório do bloco dos professores, o professor **Rodrigo Soares Semente**, chefe do DETEC dá início à terceira Reunião Ordinária do departamento de Engenharias e Tecnologia no Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros. Presentes os docentes: **Adller de Oliveira Guimarães, Alex Pinheiro Feitosa, Cecício Martins de Sousa Neto, Cláudio Andrés Callejas Olguín, Cláwsio Rogério Cruz de Sousa, Helder Fernando de Araújo Oliveira, Janaína Cortêz de Oliveira, Jarbele Cassia da Silva Coutinho, José Daniel Jales Silva, José Ferdinandy Silva Chagas, Kytéria Sabina Lopes de Figueredo, Laysa Mabel de Oliveira Fontes, Marco Diego Aurélio Mesquita, Marília Cavalcanti Santiago, Náthalee Cavalcanti de Almeida Lima, Patrick Cesar Alves Terremate, Thiago Pereira Rique, Wesley de Oliveira Santos**. Representante discente: **Bruna Fernandes**. Ausência justificada: *Ernano Arrais Junior, Rogério de Jesus Santos, Francisco Carlos Gurgel da Silva Segundo, Joel Medeiros Bezerra, Pedro Thiago Valério de Souza, Alisson Gadelha de Medeiros, José Flávio Timoteo Júnior, Lenardo Chaves e Silva, Matheus Fernandes de Araújo Silva, Álvaro Álvares de Carvalho César Sobrinho, Gabriela Valones Rodrigues de Araújo, Vinícius Samuel Valério de Souza*. **PAUTA: primeiro ponto** Apreciação e deliberação sobre ata da 2ª Reunião Ordinária DETEC CMPF 2017; **segundo ponto** Apreciação e deliberação sobre proposta de distribuição de disciplinas por departamento elaborada pela comissão instituída pela PORTARIA UFERSA/CpPF Nº 033/; **terceiro ponto** elaboração de critérios para justificativas de ausências nas reuniões do DETEC; **quarto ponto** Comunicações, Informes e outras ocorrências. Constatado o *quórum* o Presidente, professor **Rodrigo Soares Semente** saúda a todos, e coloca em discussão as justificativas de ausência. Após votação, as justificativas foram aprovadas, sendo registrada uma abstenção. Em seguida coloca em discussão a ata da 2ª Reunião Extraordinária DETEC CMPF 2017. O Professor **Cecício Martins de Sousa Neto** solicitou correção do nome dele. Alguns docentes comentaram sobre uma alteração nos pontos da pauta que não constavam na ata. Houve uma sugestão de aprovar a ata em outro momento com as devidas correções. Colocada a sugestão em votação recebeu onze votos favoráveis e sete abstenções. Seguindo, o professor **Rodrigo Soares Semente** lê a pauta e a coloca em discussão. O professor **Alisson Gadelha de Medeiros** solicita que o quarto ponto configure-se como primeiro ponto. Houve solicitação para inclusão do ponto: Apreciação e deliberação sobre os projetos de pesquisa: “*Diagnóstico das áreas de lixões de Pereiro-CE*”, coordenado pelo Prof. Joel Medeiros Bezerra; e “*Levantamento dos usos múltiplos das espécies nativas da caatinga em comunidades rurais do alto oeste potiguar*” coordenado pela Profa. Janaina Cortêz de Oliveira; A professora **Janaína Cortêz de Oliveira** solicita que o ponto seja o primeiro a ser deliberado tendo em vista que uma aluna irá apresentar o projeto coordenado pelo professor **Joel Medeiros Bezerra**. O professor **Rodrigo Soares Semente** coloca a sugestão em votação a qual é aprovada, sendo registradas três abstenções. Em seguida apresenta a solicitação de inclusão encaminhada por e-mail “Discussão e deliberação sobre solicitação de docente para ministrar a disciplina *Sistema de Gestão e Segurança do Trabalho*”. Colocada em votação o ponto é incluído constando três abstenções. Seguindo para o **segundo ponto** a aluna apresentou o projeto de pesquisa “*Diagnóstico das áreas de lixões de Pereiro-CE*”. A professora **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** solicitou esclarecimentos sobre o orçamento descrito no projeto. A aluna falou que o projeto não haveria custo tendo em vista que ela mora na região onde será realizada a pesquisa. A professora **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** sugeriu retirar a parte



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO MULTIDISCIPLINAR DE PAU DOS FERROS
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIAS E TECNOLOGIA

49 relacionada a orçamento para o projeto, justificando que a aluna citou que não haveria
50 necessidade de custos orçamentários e que seria uma implicação futura a aprovação com o custo
51 devido a uma provável distribuição dos recursos pelos três departamentos do Câmpus. A
52 professora **Janaína Cortêz de Oliveira** sugeriu aprovar o projeto condicionado à disponibilidade
53 orçamentária do Câmpus. A professora **Marília Cavalcanti Santiago** se posicionou contrária à
54 retirada do orçamento justificando que universidade deve assegurar as atividades de pesquisa
55 oferecendo os recursos necessários para o desenvolvimento das mesmas. O processo é colocado
56 em votação com a supressão de valores orçamentários sendo aprovado com sete votos
57 favoráveis, um voto contrário e sete abstenções. Em seguida a professora **Janaína Cortêz de**
58 **Oliveira** apresenta o projeto *“Levantamento dos usos múltiplos das espécies nativas da caatinga*
59 *em comunidades rurais do alto oeste potiguar”*. Posteriormente foi colocado em votação sendo
60 aprovado com quatro votos favoráveis e doze abstenções. Abrindo o **terceiro ponto** o professor
61 **Rodrigo Soares Semente** apresentou o quadro com o demonstrativo de divisão de disciplinas do
62 departamento. O professor **Cláudio Andrés Callejas Olguin** questionou qual o objetivo da
63 discussão desse ponto e as implicações dessa divisão, sugeriu a inclusão de um quadro
64 contemplando quantos professores dentro do departamento poderiam ministrar determinada
65 disciplina. O professor **Rodrigo Soares Semente** esclareceu a importância da discussão sobre a
66 divisão de disciplinas para o departamento. A professora a professora **Janaína Cortêz de**
67 **Oliveira** propôs que não houvesse alterações no documento em apreciação. Em seguida as
68 sugestões foram postas em votação. A sugestão do professor **Cláudio Andrés Callejas Olguin**
69 recebeu um voto favorável. A sugestão da professora **Janaína Cortêz de Oliveira** recebeu oito
70 votos favoráveis. Foram registradas quatro abstenções. Seguindo para o **quarto ponto** a
71 professora **Marília Cavalcanti Santiago** discorreu sobre a responsabilidade individual dos
72 docentes em participar das atividades acadêmicas, sendo a reunião uma delas. Nesse sentido
73 deveria haver comprometimento dos docentes em tais atividades, não havendo necessidades de
74 definir critérios para ausências. O professor **Cláudio Andrés Callejas Olguin** questionou quais
75 as consequências para os docentes que não participassem das reuniões. A professora **Janaína**
76 **Cortêz de Oliveira** defendeu a criação dos critérios justificando a necessidade. Citou que o
77 CONSUNI faz uso de critérios sobre justificativas de faltas em reuniões. Posteriormente sugeriu
78 que fosse enviado o e-mail para a Direção do Câmpus com o questionamento sobre o que
79 ocorreria se o docente faltasse. A professora **Náthalee Cavalcanti de Almeida Lima** comentou
80 que haveria situações que não seria possível justificar a ausência. A professora **Janaína Cortêz**
81 **de Oliveira** sugeriu a criação de uma comissão para tratar sobre o assunto. O professor **Rodrigo**
82 **Soares Semente** citou a importância da comprovação para a justificativa. A professora **Marília**
83 **Cavalcanti Santiago** mencionou que um artifício mais interessante seria a conscientização dos
84 docente sobre a importância da participa das reuniões. O professor **Cecílio Martins de Sousa**
85 **Neto** mencionou que as atividades de extensão fora do Câmpus deveriam ser incluídas como
86 justificativa. A professora **Janaína Cortêz de Oliveira** sugeriu a criação uma planilha online na
87 qual os docentes do DETEC colocariam as sugestões sobre justificativas de ausência para serem
88 votadas em outra reunião. Posta em votação a sugestão foi aprovada com onze votos favoráveis,
89 um voto contrário e uma abstenção. No **quinto ponto** o professor **Rodrigo Soares Semente**
90 falou que houve uma indagação do CMPF sobre a escolha de um docente do DETEC para
91 ministrar a disciplina Sistema de Gestão e Segurança do Trabalho no período de cessão do professor
92 **Almir Mariano** à Pro-reitoria de Extensão e Cultura da Ufersa - PROEC. O professor **Alex Pinheiro**
93 **Feitosa** comentou que não há professores no DETEC com a formação necessária para ministrar a
94 disciplina. O professor **Rodrigo Soares Semente** informou que todos os professores do DETEC
95 estão com carga horária preenchida. O colegiado decidiu por encaminhar como resposta a
96 impossibilidade de algum docente do DETEC assumir a disciplina em questão. Colocada em votação

